

Доній О.М., Лютий Р.В., Стрілець Т.А., Фон Прусс М.А.  
(КПІ ім. Ігоря Сікорського, м. Київ)

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ РОЗРАХУНКУ ТЕПЛОВОГО ПОЛЯ В СИСТЕМІ «ФОРМА-РОЗПЛАВ-СТРИЖЕНЬ»

dosha@iff.kpi.ua

Можна стверджувати, що основним чинником фізико-хімічних процесів у ливарному виробництві є відведення тепла від рідкого металу в навколишнє середовище, в якості якого виступає ливарна форма. Теоретичний опис зміни температури в рідкому металі базується на рівнянні теплопровідності і не викликає великих труднощів. Проте теоретичне дослідження зміни температурного поля в системі "форма-розплав-стрижень" викликає певні математичні складнощі за рахунок неоднорідності загальної системи. У даній роботі пропонується узагальнена постановка математичної задачі теплопровідності в неоднорідному середовищі при відсутності додаткових джерел виділення тепла за рахунок кристалізації.

На рис. 1 наведено узагальнену схему постановки задачі теплопровідності в неоднорідному середовищі, яке складається з трьох ділянок і дає можливість сформулювати

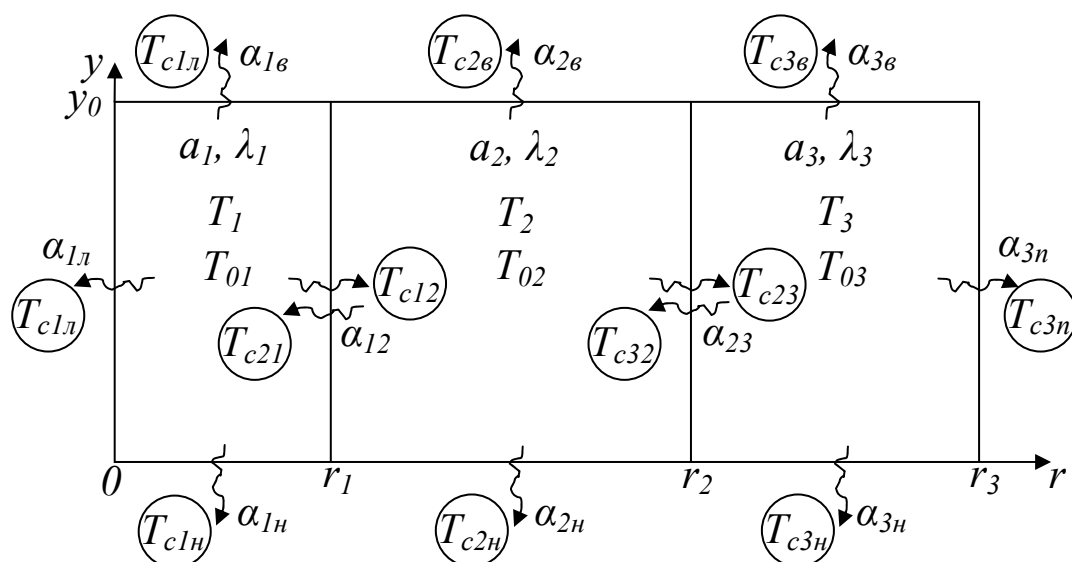


Рис. 1. Узагальнена схема постановки задачі теплопровідності в неоднорідному середовищі, яке складається з трьох ділянок ( $j = 1, 2, 3$ ):

$T_j$  – температура як функція від координат  $x, y$  та часу  $t$ ;

$T_{0j}$  – початкові температури на кожній ділянці;

$T_{cj(n,v,l,n)}$  – температури навколишнього середовища знизу, зверху, ліворуч, праворуч;

$T_{12,23}$  – температури на границях шарів;

$\alpha_{j(n,v,l,n)}$  – коефіцієнти тепловіддачі знизу, зверху, ліворуч, праворуч;

$\alpha_{12,23}$  – коефіцієнти тепловіддачі на границях шарів;

$\lambda_{1,2,3}$  – коефіцієнти теплопровідності на кожній ділянці;

$a_{1,2,3}$  – коефіцієнти температуропровідності на кожній ділянці;

$r_1, r_2, r_3, y_0$  – геометричні розміри системи.

граничні умови. Відповідні рівняння теплопровідності із граничними умовами можна записати як:

$$\begin{aligned} \text{шар 1: } \frac{\partial T_1(r, y, t)}{\partial t} &= a_1 \left[ \frac{\partial^2 T_1(r, y, t)}{\partial r^2} + \frac{w}{r} \frac{\partial T_1(r, y, t)}{\partial r} + \frac{\partial^2 T_1(r, y, t)}{\partial y^2} \right] \\ r_0 \leq r \leq r_1, \quad T_1(r, y, 0) &= T_{01} = \text{const}, \\ -\lambda_1 \frac{\partial T_1(r_1, y, t)}{\partial r} &= \alpha_{12} [T_1(r_1, y, t) - T_2(r_1, y, t)], \quad -\lambda_1 \frac{\partial T_1(r_1, y, t)}{\partial r} = \alpha_{1n} [T_1(0, y, t) - T_{c1n}], \\ -\lambda_1 \frac{\partial T_1(r, y_0, t)}{\partial r} &= \alpha_{1e} [T_1(r, y_0, t) - T_{c1e}], \quad -\lambda_1 \frac{\partial T_1(r, 0, t)}{\partial r} = \alpha_{1n} [T_1(r, 0, t) - T_{c1n}] \\ \text{шар 2: } \frac{\partial T_2(r, y, t)}{\partial t} &= a_2 \left[ \frac{\partial^2 T_2(r, y, t)}{\partial r^2} + \frac{w}{r} \frac{\partial T_2(r, y, t)}{\partial r} + \frac{\partial^2 T_2(r, y, t)}{\partial y^2} \right] \\ r_1 \leq r \leq r_2, \quad T_2(r, y, 0) &= T_{02} = \text{const}, \\ -\lambda_2 \frac{\partial T_2(r_2, y, t)}{\partial r} &= \alpha_{23} [T_2(r_2, y, t) - T_3(r_2, y, t)], \\ -\lambda_2 \frac{\partial T_2(r_1, y, t)}{\partial r} &= \alpha_{12} [T_2(r_1, y, t) - T_1(r_1, y, t)], \\ -\lambda_2 \frac{\partial T_2(r, y_0, t)}{\partial r} &= \alpha_{2e} [T_2(r, y_0, t) - T_{c2e}], \quad -\lambda_2 \frac{\partial T_2(r, 0, t)}{\partial r} = \alpha_{2n} [T_2(r, 0, t) - T_{c2n}] \\ \text{шар 3: } \frac{\partial T_3(r, y, t)}{\partial t} &= a_3 \left[ \frac{\partial^2 T_3(r, y, t)}{\partial r^2} + \frac{w}{r} \frac{\partial T_3(r, y, t)}{\partial r} + \frac{\partial^2 T_3(r, y, t)}{\partial y^2} \right] \\ r_2 \leq r \leq r_3, \quad T_3(r, y, 0) &= T_{03} = \text{const} \\ -\lambda_3 \frac{\partial T_3(r_3, y, t)}{\partial r} &= \alpha_{3n} [T_3(r_3, y, t) - T_{c3n}], \quad -\lambda_3 \frac{\partial T_3(r_2, y, t)}{\partial r} = \alpha_{23} [T_3(r_2, y, t) - T_{c32}], \\ -\lambda_3 \frac{\partial T_3(r, y_0, t)}{\partial r} &= \alpha_{3e} [T_3(r, y_0, t) - T_{c3e}], \quad -\lambda_3 \frac{\partial T_3(r, 0, t)}{\partial r} = \alpha_{3n} [T_3(r, 0, t) - T_{c3n}] \end{aligned}$$

Розв'язок даної задачі доцільно виконувати, використовуючи числові методи. Враховуючи дану геометрію системи, зручним буде застосування неявної схеми методу кінцевих різниць.

Запропоновану схему розрахунків у разі необхідності легко трансформувати як для простішого випадку двох шарів, так і на більш складні випадки, коли кількість шарів збільшується. Використання числового методу розв'язку обумовлює реалізацію цієї схеми у вигляді комп'ютерної моделі.

**Доній О.М., Стрілець Т.А., Фон Прусс М.А.**

*(КПІ ім. Ігоря Сікорського, м. Київ)*

**ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ КОМПЛЕКС  
ПРОГНОЗУВАННЯ СТРУКТУРИ І ВЛАСТИВОСТЕЙ МЕТАЛІВ І  
СПЛАВІВ**

dosha@iff.kpi.ua

Одним із шляхів підвищення конкурентоспроможності продукції ливарного виробництва є створення нових технологій отримання металевих виробів з певною структурою і властивостями. При цьому підвищуються вимоги до методів контролю технологічних процесів лиття, що дозволяє отримувати виливки з гарантованими характеристиками при одночасному зменшенні їх собівартості. Хоча загальний процес формування якості металопродукції є складним і багатоступеневим, особливу роль у ньому відіграє кристалізація,